

Ata do PRÊMIO MILTON CAMPOS DE MELHOR DISSERTAÇÃO

(Edição 2024)

Entre os dias 15/07/2024 e 01/09/2024, os professores Ricardo Manoel de Oliveira Morais, Frederico Breyner e Moacyr Lobato de Campos Filho, membros da comissão avaliadora do Prêmio Milton Campos de Dissertação, analisaram três trabalhos que foram indicados como finalistas pelo processo de avaliação interna (*desk review*), do PPGD da Milton Campos, conforme previsto no edital n. 02/2024. A média e as notas atribuídas pela comissão foram as seguintes:

Média final

**MYRELLE JACOB GONÇALVES**

VIOLÊNCIA DE GÊNERO E O SERVIÇO PÚBLICO-FEDERAL: UMA ANÁLISE SOBRE ASSÉDIO SEXUAL NO LOCAL DE TRABALHO

NOTA: 9,63

**JOÃO PEDRO LOUZADA GONÇALVES**

CRÉDITOS FIFA NA RECUPERAÇÃO JUDICIAL DE TIMES DE FUTEBOL: UMA PROPOSTA DE EXTRACONCURSALIDADE

NOTA: 9,56

**DANIELA BARREIROS SOARES**

O TEMPO DO CRIME NOS DELITOS TRIBUTÁRIOS MATERIAIS NO ORDENAMENTO JURÍDICO BRASILEIRO

NOTA: 9,46

Notas individualizadas

**Prof. Dr. Ricardo Manoel de Oliveira Morais**

Myrelle Jacob Gonçalves

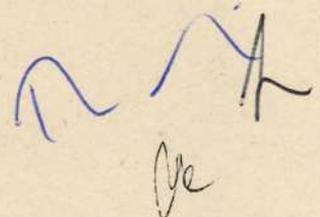
Total: 9,7

I – Originalidade do trabalho (Valor: 2,0);

Nota: 2,0.

II – Relevância para o desenvolvimento científico da matéria (Valor: 2,0);

Nota 2,0.



III – Metodologia utilizada (Valor: 2,0);  
Nota 2,0  
IV – Qualidade da redação (Valor: 2,0);  
Nota 1,7.  
V – Estrutura/organização do texto (Valor: 2,0).  
Nota 2,0.

João Pedro Louzada Gonçalves

Total: 9,5

I – Originalidade do trabalho (Valor: 2,0);  
Nota 2,0.  
II – Relevância para o desenvolvimento científico da matéria (Valor: 2,0);  
Nota 2,0.  
III – Metodologia utilizada (Valor: 2,0);  
Nota 2,0.  
IV – Qualidade da redação (Valor: 2,0);  
Nota 1,5.  
V – Estrutura/organização do texto (Valor: 2,0).  
Nota 2,0

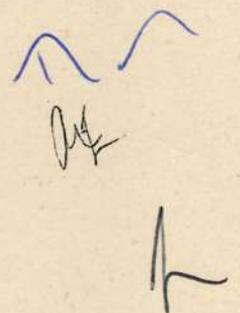
Daniela Barreiros Soares

Total: 9,3

I – Originalidade do trabalho (Valor: 2,0);  
Nota 1,8.  
II – Relevância para o desenvolvimento científico da matéria (Valor: 2,0);  
Nota 2,0.  
III – Metodologia utilizada (Valor: 2,0);  
2,0.  
IV – Qualidade da redação (Valor: 2,0); e  
1,5.  
V – Estrutura/organização do texto (Valor: 2,0).  
2,0.

**Prof. Dr. Moacyr Lobato de Campos Filho**

Daniela Barreiros Soares



Total: 9,8

- I – Originalidade do trabalho - Nota: 2,0;
- II – Relevância para o desenvolvimento científico da matéria - Nota: 2,0;
- III – Metodologia utilizada - Nota: 2,0;
- IV – Qualidade da redação - Nota: 1,8
- V – Estrutura/organização do texto - Nota: 2,0;

João Pedro Louzada Gonçalves

Total: 9,7

- I – Originalidade do trabalho - Nota: 2,0;
- II – Relevância para o desenvolvimento científico da matéria - Nota: 2,0;
- III – Metodologia utilizada - Nota: 2,0;
- IV – Qualidade da redação - Nota: 1,7;
- V – Estrutura/organização do texto - Nota: 2,0;

Myrelle Jacob Gonçalves

Total: 9,6

- I – Originalidade do trabalho - Nota: 1,8;
- II – Relevância para o desenvolvimento científico da matéria - Nota: 2,0;
- III – Metodologia utilizada - Nota: 2,0;
- IV – Qualidade da redação - Nota: 1,8;
- V – Estrutura/organização do texto - Nota: 2,0;

**Prof. Dr. Frederico Breyner**

Myrelle Jacob Gonçalves

Total: 9,6

- I – Originalidade do trabalho: 2,0
- II – Relevância para o desenvolvimento científico da matéria: 2,0
- III – Metodologia utilizada: 1,8
- IV – Qualidade da redação: 1,8
- V – Estrutura/organização do texto: 2,0

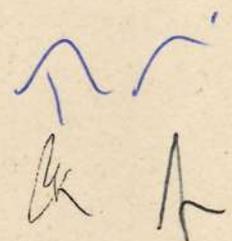
João Pedro Louzada Gonçalves

Total: 9,5

- I – Originalidade do trabalho: 1,9
- II – Relevância para o desenvolvimento científico da matéria: 2,0
- III – Metodologia utilizada: 1,9
- IV – Qualidade da redação: 1,8
- V – Estrutura/organização do texto: 1,9

Daniela Barreiros Soares

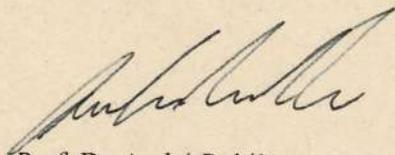
Total: 9,3



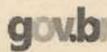
- I – Originalidade do trabalho: 1,7
- II – Relevância para o desenvolvimento científico da matéria: 1,9
- III – Metodologia utilizada: 2,0
- IV – Qualidade da redação: 1,8
- V – Estrutura/organização do texto: 1,9

A comissão avaliadora, após a apuração das notas, decidiu atribuir o prêmio à candidata Myrelle Jacob Gonçalves. Para constar, eu, Prof. Dr. André Rubião, secretário desta comissão, lavrei a presente ata, que assino junto com os membros avaliadores.

Nova Lima, 4 de setembro de 2024.



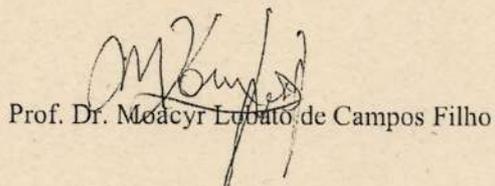
Prof. Dr. André Rubião

 Documento assinado digitalmente  
**FREDERICO MENEZES BREYNER**  
Data: 09/09/2024 17:39:16-0300  
Verifique em <https://validar.itf.gov.br>

Prof. Dr. Frederico Breyner



Prof. Dr. Ricardo Manoel de Oliveira Moraes



Prof. Dr. Moacyr Lubato de Campos Filho

